2015D50280

INBRENG VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

De vaste commissie voor Financiën heeft op 16 december 2015 een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Minister van Financiën over zijn brief van 18 november 2015 betreffende zijn reactie op het verzoek van het lid Omtzigt voor toezending van de verslagen van de gesprekken tussen het ministerie en de Europese Commissie inzake de Europeesrechtelijke bezwaren tegen (de totstandkoming van) de fiscale aftrekbaarheid van coco's (Kamerstuk 34 300 IX, nr.11).

Vragen zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Duisenberg

De griffier van de commissie,
Van den Eeden

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP

De leden van de SP-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de brief van de Minister van Financiën. Evenwel, leven er nog enige vragen bij deze leden.

Kan de Minister aangeven op welke wijze de informele bespreking met de Europese Commissie relevant is geweest voor de besluitvorming omtrent de fiscale aftrekbaarheid van coco's?
Op welke wijze heeft het gesprek met de Europese Commissie bijgedragen aan de richting die de regering heeft gekozen inzake de nieuwe regels omtrent aanvullend tier-1 kapitaal?

Is er op kabinetsniveau, dan wel ambtelijk niveau, voorafgaand aan het informele overleg van 30 april op enig moment met de Europese Commissie overleg geweest over het beperken van de coco-bepalingen tot alleen banken? Is daarbij het risico op staatssteun aan de orde geweest?

Is met de Europese Commissie besproken hoe de regels omtrent aanvullend tier-1 kapitaal in andere landen geregeld zijn en hoe de Europese Commissie over de regelingen in andere landen oordeelde?

Kan de Minister toelichten of de zaken die zijn besproken met de Europese Commissie van een dusdanige strekking zijn dat het in strijd met het belang van de staat zou zijn om ze met het parlement te delen?

Houdt het argument dat zaken die in informele overleggen worden besproken niet openbaar gemaakt kunnen worden, omdat zij de betrekkingen van Nederland met de Europese Commissie op scherp zouden zetten en/of een inbreuk zouden zijn op de bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen, volgens de Minister in alle gevallen stand? Of zijn er volgens hem uitzonderingen denkbaar?

Is de Minister bereid na te gaan of en hoe de Europese Commissie met andere landen contact gehad heeft over het tier-1 kapitaal beleid en is hij bereid na te gaan of de Commissie richting andere landen ook bezwaren heeft gemaakt dan wel kanttekeningen geplaatst?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de CDA

De leden van de CDA-fractie hebben met verbazing kennisgenomen van het feit dat de Minister weigert om de stukken, die tussen de Europese Commissie en de Nederlandse regering gewisseld worden inzake de contingent convertibles en zo angstvallig geheim gehouden worden, te delen met de Kamer.

Deze leden dachten toch echt dat er een nieuwe periode aangebroken was in de relatie tussen Kamer en kabinet rondom het Starbucks dossier, waar de Kamer vertrouwelijk wel geïnformeerd wordt. Dat kan in de ogen van de leden van de CDA-fractie in dit dossier prima gebeuren.

De Minister gedraagt zich nu echter als een oester. Zij weigert alle informatie. De leden van deze fractie hebben ook een Eurowob verzoek ingediend naar de stukken bij de Commissie. Die vertelde de stukken niet openbaar te kunnen maken vanwege een lopende staatssteunprocedure ex artikel 107 TFEU. Deze leden merken dat het financiële risico hier honderden miljoenen euro's bedraagt.

Zij merken ook op dat indien de regering niets meldt bij de nota van wijziging onder het kopje Europa, geen advies vraagt aan de Raad van State en vervolgens alle adviezen en gespreksverslagen met de Commissie geheim houdt, zij hun controlerende taak zeer, zeer moeilijk kunnen uitvoeren. Deelt de Minister deze mening en kan hij reflecteren op de informatieverschaffing van de regering in dit dossier?

Is de Minister bereid om met de Commissie in overleg te treden om de documenten alsnog openbaar te maken?

II Reactie van de Minister van Financiën